

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Naše zn.: 14228/2017-SZDC-  
SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081  
Mobil: 724 129 033  
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 26.05.2017

dle rozdělovníku

## Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

#### Dotaz č. 142:

V rekapitulaci stavby a harmonogramu jsou pod stejnými kódy uvedeny rozdílné názvy objektů.

Například:

Rekapitulace:

SO 35-37-03 Přeložky vodovodů v km 351,100

Harmonogram:

SO 35-37-03 Plzeň-Domažlice, zrušení stávajících přípojek km 106,100-106,240-Vodárna Plzeň

Rekapitulace:

SO 36-37-03 Plzeň-Domažlice, zrušení stávajících přípojek km 106,100-106,240-Vodárna Plzeň

Harmonogram:

SO 36-37-03 Přeložka vodovodů - Plzeňská energetika: prostor rekonstrukce kolejí vlečky Škoda Investment

Rekapitulace:

SO 298-37-02 Úprava vodovodu DN 80 v ulici Na výspě, Na stráních a Na pile – Vodárna Plzeň

Harmonogram:

SO 298-37-02 Plzeň Skvrňany - dešťová kanalizace: retenční nádrž mezi chebskou a domažlickou tratí

Rekapitulace:

SO 298-37-04 Přeložka vodovodu DN 150 km 0,760–0,957 – Vodárna Plzeň

Harmonogram:

SO 298-37-04 Plzeň-Domažlice, úprava kanalizace km 107,078-Vodárna Plzeň

Tento rozdíl mezi názvy objektů uvedených v HMG a rekapitulaci se stejným kódem se týká značné části objektů z oddílu E.1.6. - Potrubní vedení.

V harmonogramu není vůbec uveden objekt SO 37-37-63.

Prosíme investora o úpravu harmonogramu tak, aby názvy objektů odpovídaly objektové skladbě uvedené v rekapitulaci stavby.

**Odpověď:**

K rozporům došlo přehlédnutím a změnami čísel SO během zpracování dokumentace. V příloze je upravený harmonogram.

**Dotaz č. 143:**

Zjistili jsme rozpor v součtech množství mezi projektovou dokumentací a soupisy prací :

- a) **SO 35-35-01:** Pol.č. 39 - ZÁVĚS SIK KOMBINOVANÝ 11ks vs. 5ks v PD a k tomu odpovídající pol.č. 29 - PŘÍPLATEK ZA PLASTOVÝ IZOLÁTOR
- b) **SO 35-35-01:** Jsou správně pol.č. 95 - PROTOKOL UTZ – celkem 1ks a pol.č. 93 - PROTOKOL ZPŮSOBILOSTI celkem 2ks, vzhledem ke skutečnosti: 3x stavební postup + 1x definitivní?
- c) **SO 35-35-02:** V PD jsme nenalezli pol.č. 8 - PROUDOVÉ PROPOJENÍ SESTAV TV – 1ks.
- d) **SO 36-35-03:** Je správně uvedeno množství u pol.č. 5 - PŘÍDAVNÁ VÝZTUŽ PRO ZÁKLAD TV v počtu 80ks?

**Odpověď:**

- a) v příčných řezech bran je 6ks kombinovaných SIK závěsů v definitivním stavu a 5ks v provizorních stavech
- b) protokol UTZ se dělá 1x na konci stavby. Protokol způsobilosti se je zamýšlen 1x na konci stavby a 1x v průběhu stavby např. po velkém stavebním postupu a uvedení do provozu před zimním obdobím.
- c) zahrnuje nové připojení převěsu na nové TV koleje 2 v postupu SP 4.2
- d) položka soupisu prací č. 5 upravena dle popisu položky na 25 ks. V příloze je upravený soubor soupisu prací SO363503\_sp\_Z1.

**Dotaz č. 144:**

V POV stavby, dle našeho názoru, chybí výluky koleje č. 2 Plzeň – Cheb v SP6 v souvislosti s výstavbou mostu SO 37-38-01. Dle přílohy F.04, stavební úsek „Vlečky + areál ŠKODA INVESTMENT“ se má v SP6 provést:

SO 37-38-01: 6A nad kolejí 2: vybednění 23. 5. 2019 - 5. 6. 2019 (14 dní)

SO 37-38-01: 6B nad kolejí 1: vybednění. Nad oběma kolejemi: stavba NK a dokončovací práce. Nad kolejí 1 odbednění, nad kolejí 2 odbednění 6. 6. 2019 - 31. 7. 2019 (56 dní)

Technická zpráva objektu SO 37-38-01 v části 6.2.4 Postup výstavby 6 SP uvádí:

„Postupně nad oběma kolejemi zřízení skruže, výstavba desky mostu a dokončovací práce (23.8.-31.10.). Skruž je možné instalovat vždy nad neprovozovanou kolejí, provoz na kolejích lze měnit dle potřeby stavby. Vázání výztuže a následné práce lze poté provádět nezávisle na provozu na spodní trati.“

Projektant tedy předpokládá postupné výluky obou kolejí (tedy i koleje č. 2), pro zřízení a demontáž skruže a související práce.

Domníváme se, že v příloze F.01, kapitola 3.5 Předpokládané termíny jednotlivých SP a výluk a v příloze F.04 harmonogram postupu prací, stavební úsek „Trať Plzeň – Cheb“ chybí výluky koleje č. 2 v SP6, a že správně by mělo být uvedeno:

Plzeň – Cheb, kolej č. 2 v termínu 23. 5. – 5. 6. 2019 (14 dní) – pro vybednění nad kol. č. 2

Plzeň – Cheb, kolej č. 1 v termínu 6. 6. – 25. 7. 2019 (50 dní) – pro vybednění nad kol. č. 1, stavbu NK, odbednění nad kolejí č. 1

Plzeň – Cheb, kolej č. 2 v termínu 26. 7. – 31. 7. 2019 (6 dní) – pro odbednění nad kol. č. 2

Doplní zadavatel výluky do POV?

**Odpověď:**

Pro bednění a odbednění nad kolejí 2 byly uvažovány krátkodobé výluky mimo výluky koleje 1, které harmonogram jmenovitě neuváděl. Na základě dotazu byly doplněny jmenovité výluky v požadovaném rozsahu. V příloze je upravený harmonogram.

**Dotaz č. 145:**

V příloze k nabídce se uvádí: „Zhotovitel je povinen dokončit Dílo v rozsahu nezbytném pro účely uvedení Díla do provozu za podmínek stavebního zákona a zákona o drahách nejpozději do 23 měsíců od Data zahájení prací.“ Harmonogram postupu prací (příloha F.04) předpokládá datum zahájení stavebních prací 1. 11. 2017. Dokončení stavebních prací by tak mělo připadat na datum 30. 9. 2019. V harmonogramu jsou však dále uvedeny milníky „konec dokončovacích prací“ pro všech 5 stavebních úseků s termínem 14. 9. 2019 tj. 22,5 měsíce po zahájení stavebních prací. Opraví zadavatel tento nesoulad, případně sdělí, jaké stavební práce mohou být prováděny v termínu od 15. 9. do 30. 9. 2019?

**Odpověď:**

Rozdíl mezi 22,5 a 23 měsíci je uvažován jako časová reserva pro zhotovitele.

**Dotaz č. 146:**

SO 36-33-01, SO 36-33-02 a SO 37-33-01: v poskytnuté projektové dokumentaci jsme nenalezli vytyčovací výkresy, podélné a příčné řezy provizorních stavů. Žádáme zadavatele o doplnění příloh do projektové dokumentace.

**Odpověď:**

SO 36-33-01,02: Situace provizorních stavů nutné pro ocenění prací jsou součástí dokumentace (SO3633xx\_02\_xx0\_situ). Z nich je zřejmý průběh prací. Podélné profily provizorních stavů jsou doplněny. Vybrané **koncepční** charakteristické řezy provizorních stavů jsou doplněny (v příloze rovněž upravený seznam příloh SO 36-33-01).

SO 37-33-01: Situace provizorních stavů nutné pro ocenění prací jsou součástí dokumentace (SO3733xx\_02\_xx0\_situ). Z těchto je zřejmý průběh prací. Podélné profily provizorních stavů a vybrané charakteristické řezy nejsou k ocenění prací zapotřebí.

**Dotaz č. 147:**

SO 37-38-52 Opěrná zeď km 0,654 – 0,725 vlečky Škoda Plzeň (vpravo):

Dle POV projektu (např. příloha F.01, str. 24) se má zeď budovat v SP1. Technická zpráva objektu SO 37-38-52 v kapitole 6, str. 9 uvádí: „Celková doba výstavby je 6 týdnů v 1. Stavebním postupu.“

Z příčných řezů a výkopového plánu je patrné, že zeď nelze v souladu s projektem budovat za provozu na původní vlečkové koleji č. 102 (kolej mezi výhybkami 21 a 22) ani na koleji v nové poloze označené 102a (kolej mezi výhybkami 14 a 15). Informaci o výluce kolejiště nad zdí (koleje 102, 104 a 105) jsme však v části F.01 ani F.04 nenalezli. Doplní zadavatel výluky/výluky uvedených vlečkových kolejí do POV? Pokud nikoliv, žádáme o vysvětlení, jaký postup výstavby zdi je v projektu uvažován a jak jsou případná opatření zahrnuta do soupisu prací.

**Odpověď:**

Výluky kolejí vlečky Škoda Investment uvádí samostatná příloha části F (02-01-15). Pro větší přehlednost jsou doplněny i v upraveném harmonogramu (viz příloha).

**Další sdělení zadavatele:**

Stále platí ustanovení v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 a č. 10, že na základě komplikovanosti dotazů č. 61, č. 93 a č. 97 a náročnosti jejich zodpovězení uveřejní zadavatel, v co nejkratší možné době, odpověď na tyto dotazy a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

Přílohy:

- viz jednotlivé odpovědi

Ing. Lubor Hrubeš

ředitel

Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 19.06.2013